

Социологическое исследование проведено в рамках реализации Национального плана противодействия коррупции на 2016-2017 годы и постановления Правительства Брянской области от 30 января 2017 года № 25-п «Об утверждении плана противодействия коррупции в Брянской области на 2017 год» на основании Соглашения о сотрудничестве между Администрацией Губернатора Брянской области, Правительством Брянской области и Брянским филиалом ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

**ЛИНЕЙНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА
ЖИТЕЛЕЙ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ОТНОШЕНИЮ К КОРРУПЦИИ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕЕ
ПРЕОДОЛЕНИЯ**

Опрос проводился в апреле-мае 2017 года на территории Брянской области. Было опрошено 463 человека по двухступенчатой выборке.

1. Источники получения информации о коррупционных фактах

(любое количество ответов, %))

СМИ	71,1
Окружающие люди	33,7
Интернет	51,2
Личный опыт	19,4
Другое	0,6

2. Уровни органов власти, на которых в большей степени распространена коррупция, %

Федеральные органы государственной власти	23,3
Региональные органы государственной власти	19,0
Органы местного самоуправления	33,5
Затрудняюсь ответить	25,1

3. Оценка уровня коррупции на территории Брянской области, %

Это явление отсутствует в регионе	1,3
Граждане крайне редко сталкиваются с коррупцией	4,5
Граждане достаточно часто сталкиваются с коррупцией	64,4
Граждане постоянно сталкиваются с коррупцией	27,4
Другое	0,6
Затруднились ответить	1,7

4. Оценка состояния уровня коррупции в Брянской области за последние три года, %

Не изменился	51,0
Снизился	7,8
Значительно снизился	4,1
Возрос	32,6
Значительно возрос	4,5

5. Определение сферы, где коррупция встречается наиболее часто, %
(несколько вариантов ответов)

Образование	52,5
Здравоохранение	68,5
Социальная защита	7,3
Земельно-имущественные отношения	31,1
Контролирующая и разрешительная деятельность	28,3
Трудоустройство	26,3
Правоохранительная деятельность	51,4

6. Проблемы, при решении которых респонденты, либо их знакомые оказались в ситуации необходимости предоставления вознаграждения в целях положительного результата, %
(любое количество ответов)

Устройство ребенка в дошкольное учреждение	41,7
Устройство ребенка в школу	11,7
Поступление в ВУЗ	20,1
Получение аттестата об образовании с «нужным» количеством баллов по ЕГЭ	7,6
Обучение в ВУЗе	21,0
Оформление пособий, выплат и т.д.	14,7
Решение проблем в связи с призывом на военную службу	27,2
Приобретение недвижимого имущества, оформление, передача прав	8,0
Получение помощи в медицинских учреждениях	45,1
Урегулирование ситуации в правоохранительных органах	22,7
Организация похорон	17,5
Получение справки в местных органах власти	13,6
Получение водительских прав, регистрация автомобиля, техосмотр автомобиля	19,0
Получение регистрации, прописки	2,4
Другое (лицензирование и т.п.)	1,5
Таких ситуаций не было	15,3

7. Размер разовых вознаграждений, которые респондентам либо их знакомым приходилось давать, %

до 500 рублей	17,5
до 1000 рублей	13,6
до 5000 рублей	21,8
до 10 000 рублей	15,3
до 50 000 рублей	19,2
свыше 50 000 рублей	9,5
Другое	3,0

8. Оценка того, представители каких профессий наиболее коррумпированы, %
(несколько вариантов ответов)

Врачи, медицинские работники	66,7
Преподаватели ВУЗов	41,3
Учителя	11,2
Директора школ	18,6
Руководители детских дошкольных учреждений	35,6
Директора (руководители) предприятий	15,6
Работники правоохранительных органов	44,5
Государственные (муниципальные) служащие	35,0

Руководители государственных (муниципальных) органов власти	30,9
Инспекторы государственного пожарного надзора	14,7
Инспекторы налоговой службы	17,9
Сотрудники пенсионного фонда	6,0
Иные	0,9

9. Оценка того, насколько распространена коррупция среди должностных лиц органов власти Брянской области, %

Должностных лиц, которые берут взятки практически нет	0,9
Меньшая часть должностных лиц берет взятки	23,5
Большая часть должностных лиц берет взятки	53,8
Затрудняюсь ответить	21,8

10. Отношение к тому, что для решения своих проблем гражданам приходится давать взятки, %

Если вопрос решен положительно, то граждане должны «отблагодарить»	3,7
Материальное вознаграждение допустимо, но в разумных пределах	17,9
Приходится это делать, иначе ничего не добьешься	46,9
Это недопустимо ни в каком случае	26,6
Безразлично	4,3
Другое	0,6

11. Предположение источника инициативы взятки, %

Должностное лицо само намекает на это, создает для этого ситуацию	27,0
Взятку не вымогают, инициативу проявляют сами граждане	15,3
Граждане заранее знают, что для решения вопроса взятка - обязательное условие	44,1
Затрудняюсь ответить	13,6

**12. Предположение факторов, которые, способствуют распространению коррупции, %
(несколько вариантов ответов)**

Недостаточно высокая заработная плата должностных лиц	27,4
Недостаточно строгий контроль за действиями должностных лиц, их доходами и расходами	59,8
Низкий уровень правовой культуры у населения	20,1
Национальные традиции, менталитет	17,7
Отсутствие общественного контроля	19,7
Пробелы в законодательстве	24,4
Несовершенство системы наказания за коррупционные нарушения	33,7
Безнравственность должностных лиц	31,3
Другое (человеческий фактор)	0,9

13. Оценка возможности преодоления коррупции с помощью применения более суровых мер наказания, %

НЕТ	6,0
скорее НЕТ, чем ДА	22,7
скорее ДА, чем НЕТ	49,0
ДА	22,2

14. Оценка наиболее эффективных мер противодействия коррупции, % (любое количество ответов)

Совершенствование законодательства	40,8
Повышение заработной платы и социальных гарантий должностным лицам	23,8
Учреждение специального государственного органа по противодействию коррупции	18,4
Ужесточение уголовной ответственности за коррупционные преступления	60,9
Проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов независимыми экспертами	12,5
Гарантии безопасности лица (членов его семьи), давшего показания по факту коррупции	27,0
Широкое освещение антикоррупционной деятельности в СМИ	31,7
Повышение правовой грамотности населения	37,6
Эффективных мер нет, коррупцию не победить	8,9
Другое (Пожизненное самому взяточнику, .Изъять у всех членов семьи недвижимость, технику, счета и деньги, ,драгоценности в казну, закрыть им выезд за границу. .Всех в деревеньки разные только рабочими.)	1,1

15. Готовность лично оказывать помощь государственным органам противодействия коррупции, %

Да, готов (-ва) помочь	24,8
Готов (-ва) кое в чем помочь	28,3
Нет, не готов (-ва)	18,1
Затрудняюсь ответить	28,7

16. Если респондент узнал о факте коррупции, то о нем скорее всего сообщит, %

ФСБ	9,3
Полицию	25,1
Прокуратуру	29,2
Государственные органы Брянской области	1,7
Органы местного самоуправления	2,4
СМИ	12,7
Не стал бы сообщать	18,6
Другое (УЭБиПК)	1,1

17. Пол, %

мужской	37,9
женский	62,1

18. Возраст, %

до 29 лет	16,9
от 30 до 39 лет	17,9
от 40 до 49 лет	22,6
от 50 до 59 лет	30,4
60 лет и старше	13,2

19. Образование, %

высшее	59,4
среднее профессиональное	16,3
среднее общее	24,7
неполное среднее	0

20. Род занятий

рабочий.	10,5
инженерно-технический работник	15,3
работник образования, науки, культуры и т.п.	11,6
работник сельского хозяйства, фермер	1,5
предприниматель	7,2
студент, учащийся	15,3
пенсионер	3,7
государственный, муниципальный служащий	9,5
военнослужащий,	0,7
работник правоохранительных органов	1,6
работник сферы обслуживания	15,9
занятый в домашнем хозяйстве	4,8
безработный	2,4